



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Département fédéral de l'environnement, des transports,  
de l'énergie et de la communication DETEC

**Office fédéral de l'environnement OFEV**  
Division Biodiversité et paysage

Version 1.1, le 4 mars 2026

---

# **Annexe 9 du guide de travail In- frastructure écologique (IÉ)**

## **Informations de base sur les analyses d'InfoSpecies<sup>1</sup>**

---

Référence : BAFU-417.21-53589/3/1/2/5/2/1

---

## Généralités

Les analyses d'InfoSpecies fournissent les bases de la planification de l'infrastructure écologique pour des guildes sélectionnées. Les données se fondent sur les observations d'espèces répertoriées par les centres de données nationaux et des modélisations. Afin d'analyser l'important jeu de données et d'en faire ressortir une information pertinente, les groupes d'espèces ayant des exigences similaires en matière d'habitat et de mobilité ont été regroupés sous le nom de « guildes » (p. ex. guildes des forêts alluviales, guildes des lisières et clairières). Les guildes spécifiques des milieux humides et secs ont été à leur tour regroupées dans un ensemble appelé « trame humide », alors que les guildes des milieux secs ont été regroupées au sein d'une « trame sèche ». Toutes les analyses ont été effectuées au niveau des guildes et des trames (cf. rapport méthodologique InfoSpecies<sup>1</sup>, chap. 2.1)

## But

Les jeux de données servent de base scientifique pour la planification de l'infrastructure écologique. Ils fournissent des bases pour :

- Évaluer la qualité observée des habitats des différentes guildes en fonction des connaissances acquises au niveau national (observations répertoriées par les centres de données nationaux) ;
- Évaluer la qualité potentielle disponible en dehors des sites pour lesquels des relevés ont été effectués ;
- Quantifier et régionaliser le besoin en surfaces supplémentaires susceptibles de renforcer le réseau actuel de sites d'intérêt pour la conservation des espèces et de leurs habitats (nombre d'hectares).

## Procédure de saisie

Les géodonnées se fondent sur les bases suivantes :

- Les observations d'espèces de flore et de faune annoncées aux centres de données nationaux (qualité observée (hectares et polygones)).
- Des modélisations (qualité potentielle et besoin en surfaces supplémentaires)

## Jeux de données

Les résultats sont mis à disposition sous la forme de quatre jeux de géodonnées :

### 1. Qualité observée (hectares)

La qualité observée d'une surface implique la présence d'espèces indicatrices des guildes définies dans le cadre de ce projet (présence répertoriée dans les centres de données nationaux). Il s'agit d'espèces menacées et/ou caractéristiques des habitats de la guildes et/ou indicatrices du potentiel de l'habitat pour la biodiversité (Fig. 1). La qualité observée a été calculée et classée en deux catégories (hectares de haute qualité et de très haute qualité) sur la base d'une grille hectare (cf. rapport méthodologique InfoSpecies<sup>Fehler! Textmarke nicht definiert.</sup>, chap. 2.3).

<sup>1</sup> Pour plus d'information, voir Rapport méthodologique InfoSpecies : Petitpierre, B., Sartori, L., Lischer, C., Rutishauser, E., Rey, E., Tschumi, M., Künzle, I., Spaar, R., Gonseth, Y., et Eggenberg, S. 2021 : Sites d'intérêt pour la conservation des espèces et de leurs habitats : qualité observée, qualité potentielle et besoin en surfaces supplémentaires. Rapport méthodologique de l'analyse menée par InfoSpecies à l'échelle nationale sur mandat de l'Office fédéral de l'environnement (OFEV), Berne.



Figure 1 : Qualité observée (ha) : indice de qualité observée par ha, divisé en deux catégories (très haute qualité si valeur > médiane ; haute qualité si valeur < médiane)

## 2. Qualité observée (polygones)

Afin de mettre en évidence des zones étendues présentant une bonne qualité observée, les hectares ont été agrégés en polygones (fig. 2). Les polygones ont ensuite été priorisés afin de définir deux catégories distinctes (polygones de haute ou de très haute qualité) (pour les détails, voir Rapport méthodologique InfoSpecies<sup>1</sup>, chap. 2.3.3 et 2.3.4).

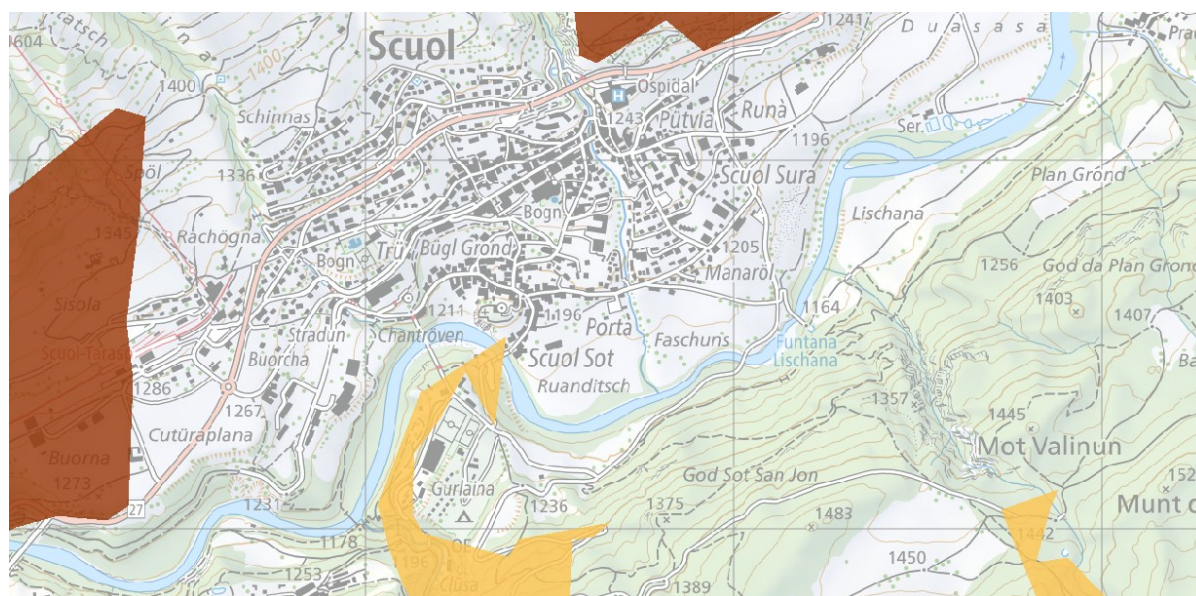


Figure 2 : Qualité observée (polygones) : les polygones sont divisés en deux catégories en fonction de leur qualité (haute ou très haute qualité)

## 3. Qualité potentielle

La qualité potentielle correspond à des surfaces pour lesquelles il n'existe pas d'observations d'espèces indicatrices de qualité répertoriées dans les centres de données, mais qui présentent des caractéristiques environnementales favorables pour héberger de telles espèces (fig. 3). La qualité potentielle a été modélisée sur la base d'une grille hectare et permet d'identifier des sites potentiels pour le renforcement du réseau de sites d'intérêt pour la conservation des espèces et des habitats, pour les guildes concernées (pour les détails, voir Rapport méthodologique InfoSpecies<sup>1</sup>, chap. 2.4).

<sup>1</sup> Pour plus d'information, voir Rapport méthodologique InfoSpecies : Petitpierre, B., Sartori, L., Lischer, C., Rutishauser, E., Rey, E., Tschumi, M., Künzle, I., Spaar, R., Gonseth, Y., et Eggenberg, S. 2021 : Sites d'intérêt pour la conservation des espèces et de leurs habitats : qualité observée, qualité potentielle et besoin en surfaces supplémentaires. Rapport méthodologique de l'analyse menée par InfoSpecies à l'échelle nationale sur mandat de l'Office fédéral de l'environnement (OFEV), Berne.

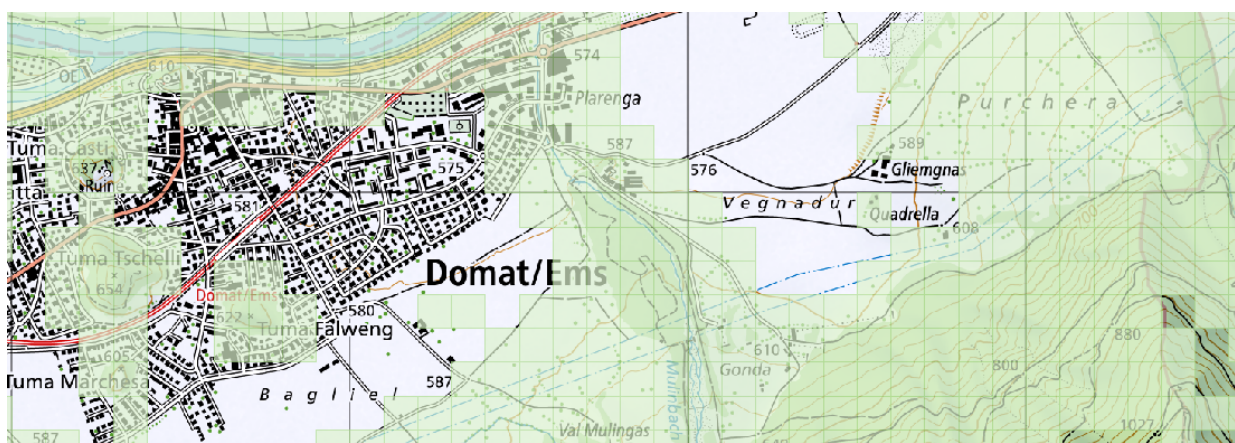


Figure 3 : La qualité potentielle a été modélisée sur la base d'une grille hectare et permet d'identifier des sites potentiels pour le renforcement du réseau de sites d'intérêt pour la conservation des espèces et de leurs habitats, pour les guildes concernées.

#### 4. *Besoin en surfaces supplémentaires*

Le besoin en surfaces supplémentaires quantifie le nombre d'hectares de qualité à ajouter au sein d'un bassin versant afin de renforcer le réseau déjà existant de sites d'intérêt pour la conservation des espèces et de leurs habitats (fig. 4). Le besoin en surfaces supplémentaires est estimé en ha pour chaque bassin versant. L'unité de mesure du bassin versant hydrologique a été choisie car elle permet de diviser le territoire national en unités de taille comparable (moyenne de 4000 ha), bien adaptées pour étudier la distribution des espèces (pour les détails, voir Rapport méthodologique InfoSpecies<sup>1</sup>, chap. 2.5).

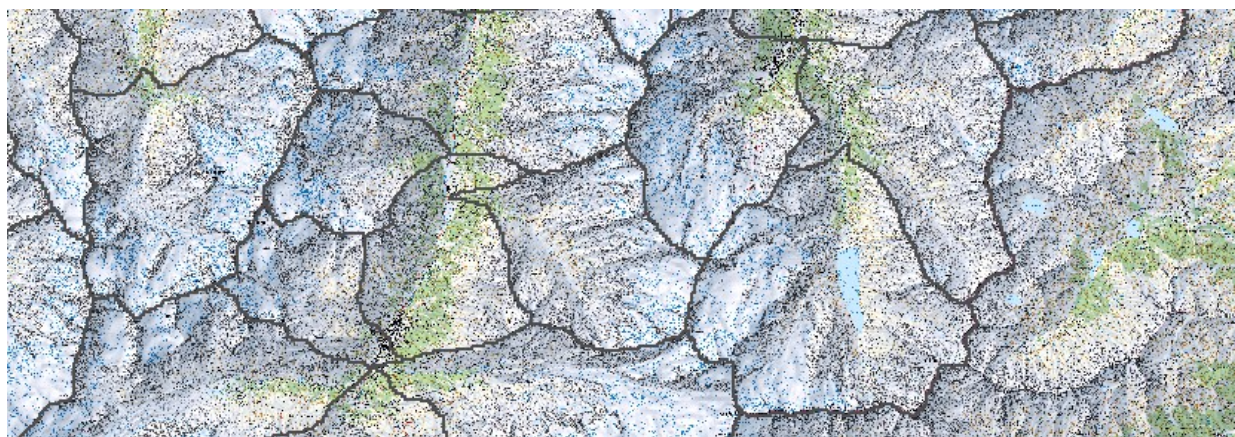


Figure 4 : Le besoin en surfaces supplémentaires est estimé en ha pour chaque bassin versant. L'unité de mesure du bassin versant hydrologique a été choisie car elle permet de diviser le territoire national en unités de taille comparable.

<sup>1</sup> Pour plus d'information, voir Rapport méthodologique InfoSpecies : Petitpierre, B., Sartori, L., Lischer, C., Rutishauser, E., Rey, E., Tschumi, M., Künzle, I., Spaar, R., Gonseth, Y., et Eggenberg, S. 2021 : Sites d'intérêt pour la conservation des espèces et de leurs habitats : qualité observée, qualité potentielle et besoin en surfaces supplémentaires. Rapport méthodologique de l'analyse menée par InfoSpecies à l'échelle nationale sur mandat de l'Office fédéral de l'environnement (OFEV), Berne.